



SBA  
Research

## Security Governance

- Security Governance Lagebild
- ISMS / ISO 27001
- Compliance (NIS-2, CRA, DORA, etc.)
- Risikomanagement & Business-Impact
- Audit & Beratung



## Cyber Defense

- Cyber Security Lagebild
- Penetrationstests (Infrastruktur, Cloud, Netzwerk)
- Red/Blue/Purple Teaming
- Social Engineering & Phishing
- SWIFT CSP Audit



- Security Awareness
- Hacking & Defense (Web, Windows, IoT)
- Secure Coding & Application Security
- Cloud & Cloud-Native Security
- Zertifizierungsvorbereitung



## Security Schulungen



## Software Security

- Sicherer Softwareentwicklungsprozess
- Threat Modeling & Architekturreviews
- Application & Mobile App Pentesting
- Quellcode-Audit
- CI/CD Audit

# Wer sind wir?



**Nicolas Petri**

*Information Security Consultant*

Security Awareness, Governance &  
Compliance

Seit 2018 bei SBA



**Gerald Sendera**

*Legal Counsel & Datenschutzverantwortlicher*

Legal Security & Datenschutz-Compliance

Seit 2017 bei SBA

# Ich wollte nur Software bauen – und jetzt mach ich CRA-Compliance

Konformität und Cybersicherheitsanforderungen  
(CRA Anhang 1 Teile I und II)

## [WID-SEC-2024-2048] Yubico YubiKey: Schwachstelle ermöglicht Klonen von Signaturschlüsseln

CVSS Base Score	CVSS Temporal Score	Remoteangriff	Datum	Stand	Mitigation
4.9 (mittel)	4.3 (mittel)	nein	04.09.2024	UPDATE 02.12.2024	ja

### Betroffene Systeme

#### Betriebssystem

- Hardware Appliance

#### Produktbeschreibung

Die YubiKey Produktfamilie bietet Lösungen für eine Zwei-Faktor-Authentisierung.


#### Produkte

04.09.2024

- Yubico YubiKey 5 Series <5.7
- Yubico YubiKey 5 FIPS <5.7
- Yubico YubiKey 5 CSPN <5.7
- Yubico YubiKey Bio Series <5.7.2
- Yubico YubiHSM <2.4.0
- Yubico YubiHSM <2.4.0 FIPS

<https://wid.cert-bund.de/portal/wid/securityadvisory?name=WID-SEC-2024-2048>

 [heise+ entdecken](#)

 Newsticker IT & Tech Security KI Developer Entertainment Wissen

heise online > Security > Yubikey-Lücke: Hersteller will weder Update noch generell Ersatz bereitstellen

## Yubikey-Lücke: Hersteller will weder Update noch generell Ersatz bereitstellen

Yubico plant auch künftig keine Firmware-Updates für verwundbare Yubikeys. Über einen Ersatz will das Unternehmen im Einzelfall entscheiden.

    144

<https://www.heise.de/news/Yubikey-Cloning-Angriff-Kein-Firmware-Update-vielleicht-Key-Austausch-9857807.html>

GRUNDLEGENDE CYBERSECURITYANFORDERUNGEN

Teil I Cybersicherheitsanforderungen in Bezug auf die Eigenschaften von Produkten mit digitalen Elementen

- (1) Produkte mit digitalen Elementen werden so konzipiert, entwickelt und hergestellt, dass sie angesichts der Risiken ein angemessenes Cybersicherheitsniveau gewährleisten.
- (2) Auf der Grundlage der Bewertung der Risiken im Zusammenhang mit digitalen Elementen, soweit zutreffend,
  - a) ohne bekannte ausnutzbare Schwachstellen auf dem Markt bereitgestellt werden,
  - b) mit einer sicheren Standardkonfiguration, die als „secure by default“ bezeichnet werden kann, dem gewöhnlichen Nutzer in Bezug auf ein abgesichertes Produkt mit digitalen Elementen nichts anderes vereinbart wurde, und die Möglichkeit bieten, das Produkt in seinen ursprünglichen Zustand zurückzusetzen,
  - c) sicherstellen, dass Schwachstellen durch Sicherheitsaktualisierungen behoben werden können, gegebenenfalls auch durch automatische Sicherheitsaktualisierungen, die für den Nutzer einstellbar sind, und die Nutzer über verfügbare Aktualisierungen informiert werden und sie vorübergehend verschieben können;
  - d) durch geeignete Kontrollmechanismen Schutz vor unbefugtem Zugriff bieten, darunter u. a. zumindest Authentifizierungs-, Identitäts- oder Zugangsverwaltungssysteme, und einen möglicherweise unbefugten Zugriff melden,
  - e) die Vertraulichkeit gespeicherter, übermittelter oder anderweitig verarbeiteter personenbezogener oder sonstiger Daten schützen, z. B. durch Verschlüsselung relevanter Daten, die gespeichert sind oder gerade verwendet oder übermittelt werden, durch modernste Mechanismen und durch den Einsatz anderer technischer Mittel,
  - f) die Integrität gespeicherter, übermittelter oder anderweitig verarbeiteter Daten, ob personenbezogener oder sonstiger Daten, Befehle, Programme und Konfigurationen vor einer vom Nutzer nicht genehmigten Manipulation oder Veränderung schützen und deren Beschädigung melden,
  - g) die Verarbeitung personenbezogener oder sonstiger Daten auf solche, die angemessen und von Bedeutung sind, und auf das für die Zwecke der Verarbeitung erforderliche Maß beschränken („Datenminimierung“),
  - h) die Verfügbarkeit wesentlicher und grundlegender Funktionen, auch nach einem Sicherheitsvorfall, einschließlich über Abwehr- und Eindämmungsmaßnahmen gegen Überlastungsangriffe auf Server (Denial-of-Service-Angriffe), sicherstellen,
  - i) die negativen Auswirkungen von den Produkten selbst oder von vernetzten Geräten auf die Verfügbarkeit der von anderen Geräten oder Netzen bereitgestellten Dienste minimieren,
  - j) so konzipiert, entwickelt und hergestellt werden, dass sie — auch bei externen Schnittstellen — möglichst geringe Angriffsflächen bieten,
  - k) so konzipiert, entwickelt und hergestellt werden, dass die Auswirkungen eines Sicherheitsvorfalls durch geeignete Mechanismen und Techniken zur Minderung der möglichen Ausnutzung verringert werden,
  - l) sicherheitsbezogene Informationen durch Aufzeichnung und/oder Überwachung einschlägiger interner Vorgänge wie Zugang zu Daten, Diensten oder Funktionen und Änderungen daran bereitstellen und den Nutzern einen Opt-out-Mechanismus zur Verfügung stellen,
  - m) den Nutzern die Möglichkeit bieten, diese Daten auf andere Produkte zu übertragen, wenn dies technisch machbar ist, und diese Daten auf andere Produkte zu übertragen, wenn dies technisch machbar ist.

Risikobewertung/Threat Modelling

„secure by default“

Sicherheitsupdates

Datenschutz/Datenminimierung

Datenschutz/Löschung/Portierbarkeit

Teil II Anforderungen an die Behandlung von Schwachstellen

Die Hersteller von Produkten mit digitalen Elementen müssen

- (1) Schwachstellen und Informationen über Schwachstellen in digitalen Elementen ermitteln und dokumentieren, u. a. durch Erstellung einer Software-Stückliste in einem lesbaren Format, aus der zumindest die obersten Abhängigkeiten der Produkte hervorgehen;
- (2) im Hinblick auf die Risiken im Zusammenhang mit den Produkten mit digitalen Elementen unverzüglich Schwachstellen behandeln und beheben, unter anderem durch Bereitstellung von Sicherheitsaktualisierungen; soweit technisch machbar, müssen neue Sicherheitsaktualisierungen getrennt von den Funktionsaktualisierungen bereitgestellt werden;
- (3) die Sicherheit des Produkts mit digitalen Elementen regelmäßig und wirksam überprüfen und Pentests durchführen lassen;
- (4) sobald eine Sicherheitsaktualisierung bereitgestellt worden ist, Informationen über beseitigte Schwachstellen teilen und veröffentlichen, einschließlich einer Beschreibung der Schwachstellen mit Angaben, anhand deren die Nutzer das betroffene Produkt mit digitalen Elementen identifizieren können, sowie eindeutige und verständliche Informationen, die den Nutzern ermöglichen, in begründeten Fällen, in denen die Hersteller der Auffassung sind, dass die Risiken der Veröffentlichung die Vorteile in Bezug auf die Sicherheit überwiegen, können sie die Veröffentlichung von Informationen über eine behobene Schwachstelle so lange aufschieben, bis den Nutzern die Möglichkeit gegeben wurde, den entsprechenden Patch anzuwenden;
- (5) eine Strategie für die koordinierte Offenlegung von Schwachstellen aufstellen und umsetzen;
- (6) Maßnahmen ergreifen, um den Austausch von Informationen über mögliche Schwachstellen in ihrem Produkt mit digitalen Elementen und darin enthaltenen Komponenten Dritter zu erleichtern, und dazu u. a. eine Kontaktadresse für die Meldung der in dem Produkt mit digitalen Elementen entdeckten Schwachstellen angeben;
- (7) Mechanismen für die sichere Verbreitung von Aktualisierungen für Produkte mit digitalen Elementen bereitstellen, damit Schwachstellen rechtzeitig und im Falle von Sicherheitsaktualisierungen gegebenenfalls automatisch behoben oder eingedämmt werden;
- (8) dafür sorgen, dass Sicherheitsaktualisierungen, die zur Bewältigung festgestellter Sicherheitsprobleme erforderlich sind, unverzüglich und ohne Verzögerung bereitgestellt werden, zusammen mit Hinweisen auf die Schwachstelle, die zu dem Produkt mit digitalen Elementen führt, und einschlägigen Informationen, auch über zu treffende mögliche Maßnahmen.

SBOM

Pentests

Veröffentlichung

mehr Sicherheitsupdates  
noch mehr Sicherheitsupdates

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX%3A32024R2847>

14 Requirements

8 Requirements

# CRA = Konformitätsbewertung!



**No CE-Mark – No EU-Market!**

29.6.2022

EN

Official Journal of the European Union

C 247/1

## COMMISSION NOTICE

The 'Blue Guide' on the implementation of EU product rules 2022

(Text with EEA relevance)

(2022/C 247/01)

## TABLE OF CONTENTS

REGULATING THE FREE MOVEMENT OF GOODS

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022XC0629%2804%29&qid=1747224321757>

90% aller  
Produkte

Standard

## Selbstbewertung der Konformität (CE) möglich

Eigenverantwortung auf Basis einer  
**Risikoabschätzung**

Alle Produkte, die nicht unter eine  
höhere Kategorie fallen

SBA Research, 2025

10% aller Produkte\*

\* <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/commission-welcomes-political-agreement-cyber-resilience-act>

Wichtig  
Klasse I

Selbstbewertung möglich nach  
standardisiertem Verfahren,  
z.B. nach **EN Normen** oder Schemata  
**SONST** - Konformitätsbewertung unter  
Beteiligung Dritter

19 Produktgruppen

zB Browser, Passwortmanager, SIEM,  
VPN, Router, Modems, Switches,  
Netzwerkmonitore, „Virtuelle  
Assistenten“, Smart-Home-Devices,  
Wearables

Wichtig  
Klasse II

Konformitätsbewertung unter  
Beteiligung Dritter  
(EU-Baumusterprüfung, interne  
Fertigungskontrolle, umfassende  
Qualitätskontrolle)

4 Produktgruppen

zB Firewalls/IDS/IPS,  
Virtualisierungsumgebungen

Kritisch

Konformitätsbewertung unter  
Beteiligung Dritter  
(europäisches Schema für die  
Cybersicherheitszertifizierung oder  
eines der Verfahren für Kl. II)

dzt. 3 Produktgruppen

Hardwaregeräte mit Sicherheitsboxen;  
Smart-Meter-Gateways in  
intelligenten Messsystemen;  
Chipkarten oder ähnliche Geräte

# Alternative? Einstieg? Ansatz für die „90%“?

<https://owaspsamm.org/>

niederschwellig

strukturiert

kostenlos

selbst anwendbar

The screenshot shows the OWASP SAMM website. At the top, there is a navigation bar with the OWASP logo and links for PROJECTS, CHAPTERS, EVENTS, ABOUT, and a search icon. Below the navigation bar, the page title is "OWASP SAMM". There are three tabs: "Main" (selected), "Contributing", and "Sponsors". Below the tabs, there are three buttons: "OWASP Flagship Project", "release v2.0", and "Follow @owaspsamm". The main content area is titled "Software Assurance Maturity Model". Below this, there is a paragraph describing the mission: "Our mission is to provide an effective and measurable way for you to analyze and improve your secure development lifecycle. SAMM supports the complete software lifecycle and is technology and process agnostic. We built SAMM to be evolutive and risk-driven in nature, as there is no single recipe that works for all organizations." Below the paragraph, there is a link: "Check out the OWASP SAMM v2 model online:". The bottom part of the screenshot shows a detailed maturity model matrix. The matrix has five columns representing Business functions: Governance, Design, Implementation, Verification, and Operations. It has three rows representing Security practices: Strategy & Metrics, Policy & Compliance, and Education & Guidance. Each cell in the matrix contains specific activities or sub-practices. For example, under Governance, there are "Strategy & Metrics" (Create & promote, Measure & improve) and "Policy & Compliance" (Policy & standards, Compliance management). Under Design, there are "Threat Assessment" (Application risk profile, Threat modeling) and "Security Requirements" (Software requirements, Supplier security). Under Implementation, there are "Secure Build" (Build process, Software dependencies) and "Secure Deployment" (Deployment process, Secret management). Under Verification, there are "Architecture Assessment" (Architecture validation, Architecture mitigation) and "Requirements-driven Testing" (Control verification, Misuse/abuse testing). Under Operations, there are "Incident Management" (Incident detection, Incident response) and "Environment Management" (Configuration hardening, Patch & update). At the bottom of the matrix, there are labels for "Stream A" and "Stream B" under each column.

Business functions	Governance	Design	Implementation	Verification	Operations
Security practices	<b>Strategy &amp; Metrics</b> Create & promote   Measure & improve	<b>Threat Assessment</b> Application risk profile   Threat modeling	<b>Secure Build</b> Build process   Software dependencies	<b>Architecture Assessment</b> Architecture validation   Architecture mitigation	<b>Incident Management</b> Incident detection   Incident response
	<b>Policy &amp; Compliance</b> Policy & standards   Compliance management	<b>Security Requirements</b> Software requirements   Supplier security	<b>Secure Deployment</b> Deployment process   Secret management	<b>Requirements-driven Testing</b> Control verification   Misuse/abuse testing	<b>Environment Management</b> Configuration hardening   Patch & update
	<b>Education &amp; Guidance</b> Training & awareness   Organization & culture	<b>Secure Architecture</b> Architecture design   Technology management	<b>Defect Management</b> Defect tracking   Metrics & feedback	<b>Security Testing</b> Scalable baseline   Deep understanding	<b>Operational Management</b> Data protection   Legacy management
	Stream A   Stream B	Stream A   Stream B	Stream A   Stream B	Stream A   Stream B	Stream A   Stream B

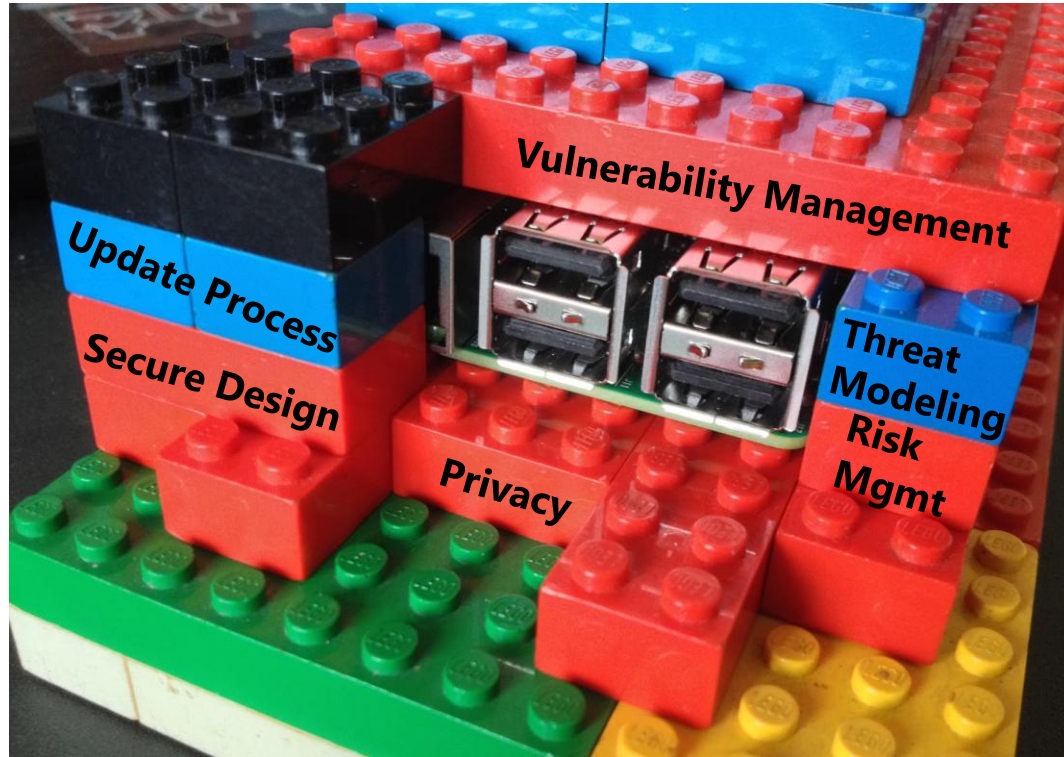
## ABOUT US

This is an OWASP Project.

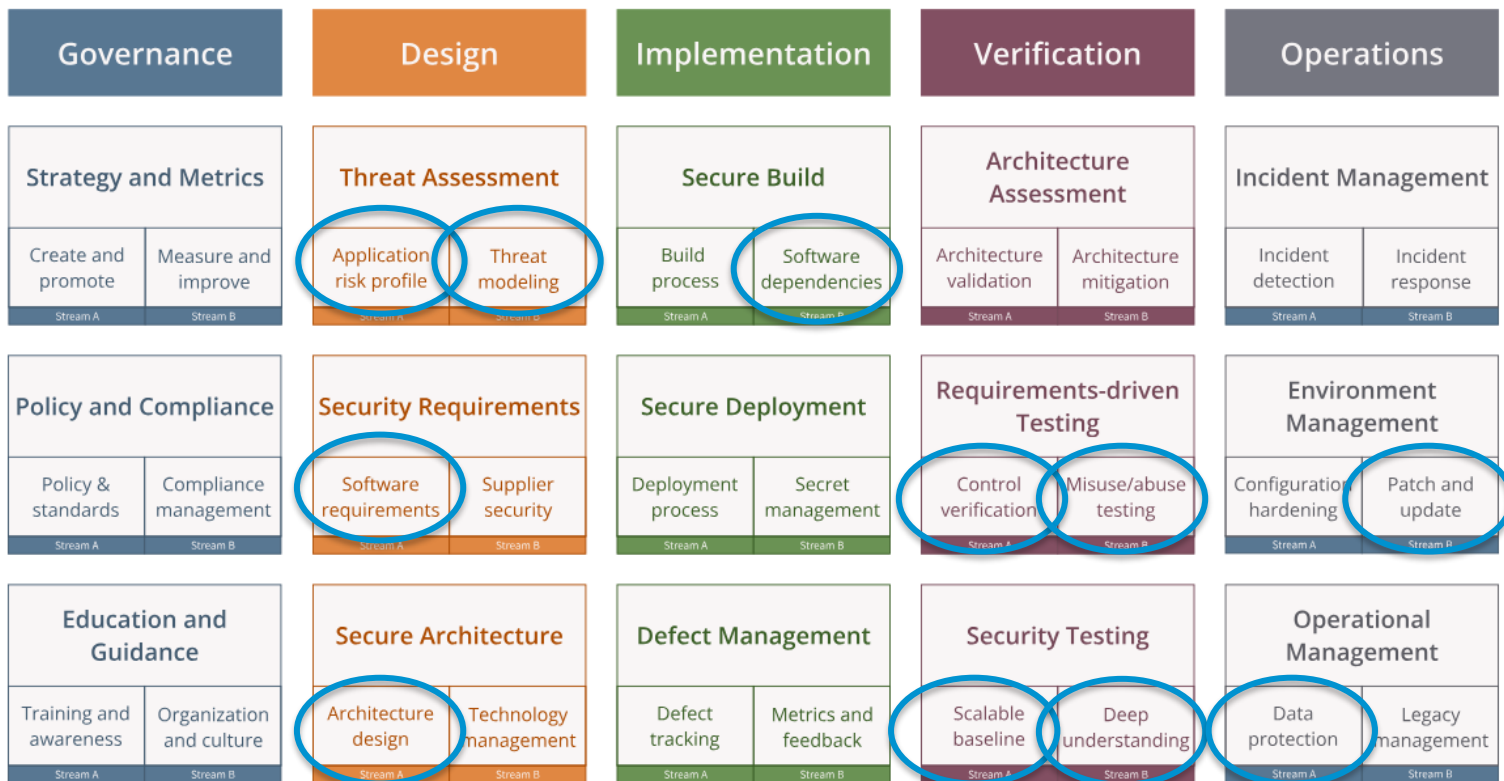
OWASP is an open community dedicated to enabling organizations to conceive, develop, acquire, operate, and maintain applications that can be trusted. All of the OWASP tools, documents, forums, and chapters are free and open to anyone interested in improving application security.

<https://owaspsamm.org/about/>

# Was macht ein sicheres Produkt aus?



# TL;DR: SDLC FTW



# SDLC Maturity

## Model | Design | Threat Assessment

The Threat Assessment (TA) practice focuses on identifying and understanding of project-level risks based on the functionality of the software being developed and characteristics of the runtime environment. From details about threats and likely attacks against each project, the organization as a whole operates more effectively through better decisions about prioritization of initiatives for security. Additionally, decisions for risk acceptance are more informed, therefore better aligned to the business.

By starting with simple threat models and building application risk profiles, an organization improves over time. Ultimately, a sophisticated organization would maintain this information in a way that is tightly coupled to the compensating factors and pass-through risks from external entities. This provides greater breadth of understanding for potential downstream impacts from security issues while keeping a close watch on the organization's current performance against known threats.

<b>Maturity level</b>		<b>Stream A</b> <b>Application Risk Profile</b>	<b>Stream B</b> <b>Threat Modeling</b>
1	Best-effort identification of high-level threats to the organization and individual projects.	A basic assessment of the application risk is performed to understand likelihood and impact of an attack.	Perform best-effort, risk-based threat modeling using brainstorming and existing diagrams with simple threat checklists.
2	Standardization and enterprise-wide analysis of software-related threats within the organization.	Understand the risk for all applications in the organization by centralizing the risk profile inventory for stakeholders.	Standardize threat modeling training, processes, and tools to scale across the organization.
3	Proactive improvement of threat coverage throughout the organization.	Periodically review application risk profiles at regular intervals to ensure accuracy and reflect current state.	Continuously optimization and automation of your threat modeling methodology.

# Output Scoring

- **Was bekommt man?**
  - quantitative Bewertung aller Bereiche
  - Blinde Flecken leicht zu identifizieren
- **Schlüsselergebnisse eines Assessment**
  - Ist-Stand
  - Roadmap & Motivation für kurz- und langfristige Weiterentwicklung
  - Die „Wo soll ich anfangen?“-Hilfe und Guidance für einfache Verbesserungen

Current Maturity Score					
Functions	Security Practices	Current	Maturity		
			1	2	3
Governance	Strategy & Metrics	0,63	0,25	0,25	0,13
Governance	Policy & Compliance	0,63	0,50	0,13	0,00
Governance	Education & Guidance	0,75	0,38	0,13	0,25
Design	Threat Assessment	0,50	0,25	0,25	0,00
Design	Security Requirements	0,25	0,25	0,00	0,00
Design	Secure Architecture	0,88	0,50	0,13	0,25
Implementation	Secure Build	1,88	1,00	0,63	0,25
Implementation	Secure Deployment	1,13	0,75	0,38	0,00
Implementation	Defect Management	0,63	0,63	0,00	0,00
Verification	Architecture Assessment	0,88	0,75	0,00	0,13
Verification	Requirements Testing	0,75	0,25	0,25	0,25
Verification	Security Testing	1,50	0,75	0,50	0,25
Operations	Incident Management	0,13	0,13	0,00	0,00
Operations	Environment Management	0,50	0,38	0,13	0,00
Operations	Operational Management	1,25	1,00	0,13	0,13

# DIE 3 zum Mitnehmen

**1** ▶ **Produktklassen erheben** – (CRA ANHANG III) inkl. Bonusfrage: „ist es ein Produkt??“

**2** ▶ **SDLC etablieren / SAMM Assessment durchführen** – Best Practices folgen

**3** ▶ **Vorbereitet sein** – für alle Eventualitäten

## Security Governance

Security Governance Lagebild ■

ISMS / ISO 27001 ■

Compliance ■  
(NIS-2, CRA, DORA, etc.)

Risikomanagement  
& Business-Impact

Audit & Beratung ■



## Cyber Defense

■ Cyber Security Lagebild

■ Penetrationstests (Infrastruktur,  
Cloud, Netzwerk)

■ Red/Blue/Purple Teaming

■ Social Engineering  
& Phishing

■ SWIFT CSP Audit



Security Awareness ■

Hacking & Defense ■  
(Web, windows, IoT)

Secure Coding ■  
& Application Security

Cloud & Cloud-Native Security ■

Zertifizierungsvorbereitung ■



## Security Schulungen



## Software Security

■ Sicherer Software-  
entwicklungsprozess

■ Threat Modeling  
& Architekturreviews

■ Application & Mobile App Pentesting

■ Quellcode-Audit

■ CI/CD Audit

# Contact Information

**Gerald Sendera**

[gsendera@sba-research.org](mailto:gsendera@sba-research.org)

**Nicolas Petri**

[npetri@sba-research.org](mailto:npetri@sba-research.org)

**SBA Research gGmbH**

Floragasse 7

1040 Wien

