

Empirische Daten zur Qualität der Arbeit von multidisziplinären Teams anhand eines Selbstbewertungsinstrumentes - Ansätze zur Verbesserung der Arbeit in Teams

MMag. Andrea Schweiger
Prof. Dr. Guido Offermanns
Alpen-Adria-Universität Klagenfurt
Karl Landsteiner Institut für Krankenhausorganisation



- **Multidisziplinäre Teamarbeit und PatientInnenoutcome**
- **Betrachtung der Teamarbeit auf Strukturen- und Prozessebene um zu einem positiven Outcome zu kommen**
- **Adaptierung von Teamprozessen aus anderen Branchen (z.B. HROs wie Luftfahrt oder Atomenergie)**
- **Kommunikation und Koordination zwischen den Teammitgliedern als wesentlicher Faktor**

Was versteht man unter Teamarbeit?

➤ Ist eine Gruppe bereits ein Team?

„Die kooperative zielorientierte Arbeit von Fachleuten, die gemeinsam an einer definierten komplexen Aufgabe, in einem Projekt oder an einem Problem arbeiten, bei Integration unterschiedlichen Fachwissens und nach bestimmten, gemeinsam festgelegten Regeln“ (Möller, 2010)

➤ **Multidisziplinäre Teams im Gesundheitswesen** (West 2012)

- **Skill differentiation**
- **Authority differentiation**
- **Temporal Stability**

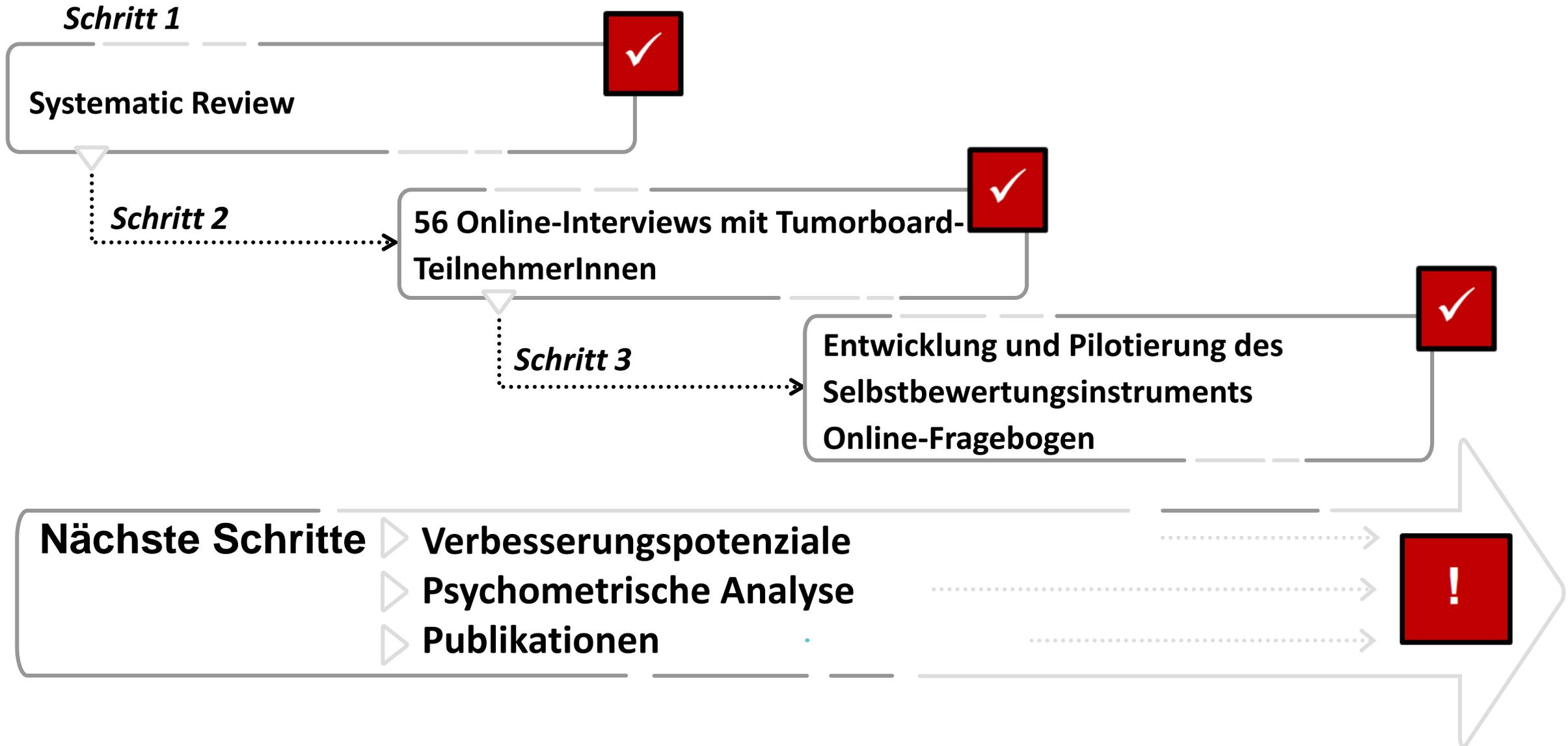
Was versteht man unter effektiver Teamarbeit?

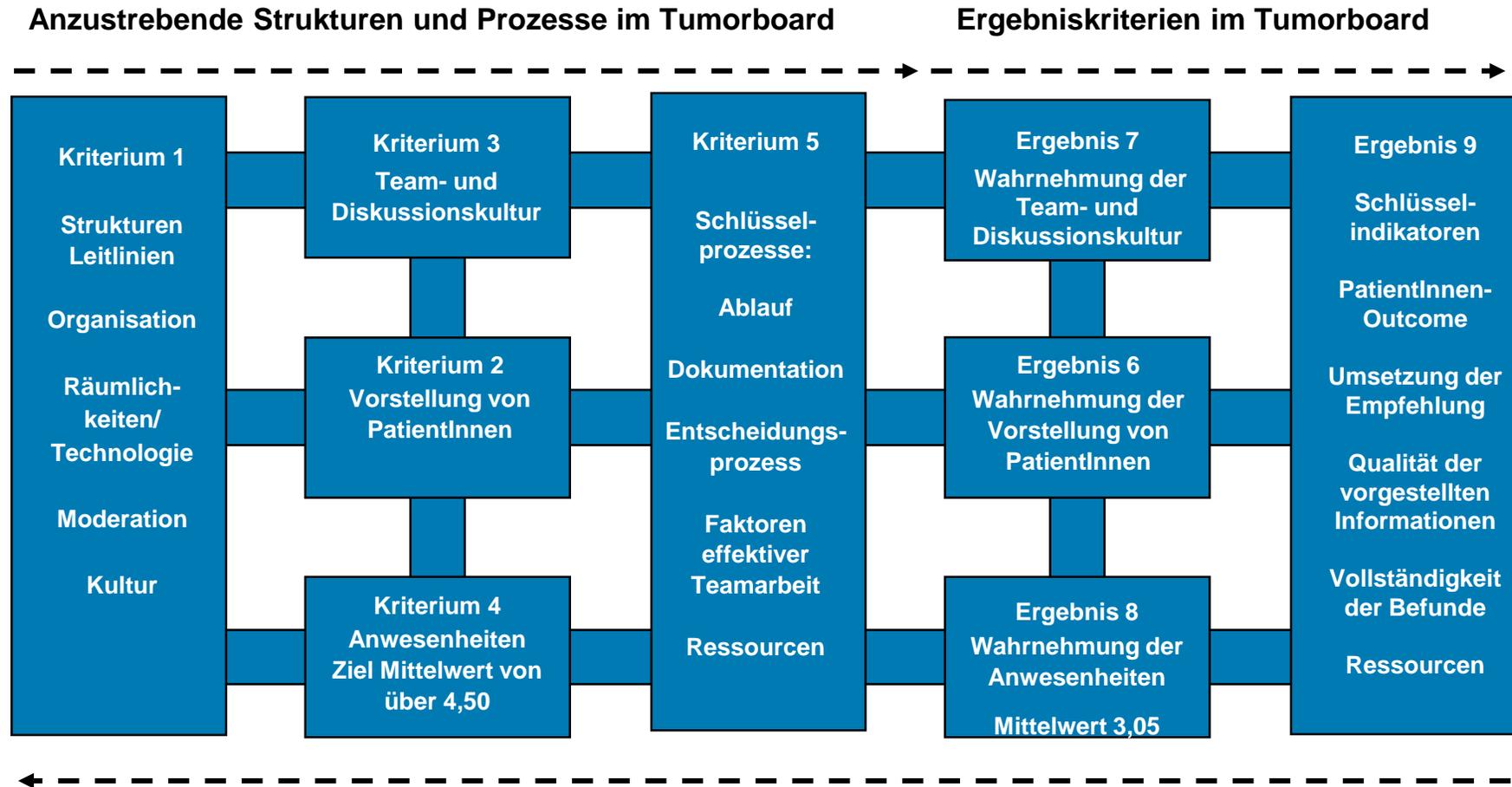
- **Vielzahl an unterschiedlichen Modellen:**
 - **Gegenseitiges Vertrauen**
 - **Teammitglieder wissen bereits vorher, was der andere braucht**
 - **Zielgerichtete Kommunikation**
 - **Koordination entsteht ohne lange Gespräche**
 - **Gegenseitige Abhängigkeit**
 - **Kohäsion**
 - **Glaube an die Fähigkeiten der Mitglieder**
 - **Fehler des Einzelnen werden antizipiert und ausgebessert bevor sie entstehen**
 - **Ständiges Reagieren auf eine dynamische Umwelt** (West 2012; Salas et al. 2003)



Tumorboards im Zentrum der Behandlung von onkologischen PatientInnen – Betrachtungen unter Aspekten der Effektivität und Effizienz

Vorgehen





Entwicklung über die Zeit, Darstellung von Zusammenhängen, Bewertung der TeilnehmerInnen

- **Entwicklung des Fragebogens zur Selbstbewertung von Tumorboards**
- **Neun Dimensionen:**
 - (1) Strukturen und Leitlinien, (2) Rolle im Tumorboard, (3) Organisation, (4) Qualität der vorgestellten Informationen, (5) Vorstellung von PatientInnen, (6) Entscheidungsprozess (7) Team- und Diskussionskultur (8) Anwesenheit (9) Dokumentation
- **44 Items:**
 - Fünfstufige Likert-Skala (nie bis immer) und Fragen zu Verbesserungspotenzialen



Fragebogen zur Selbstbewertung von Tumorboards

Die folgende Untersuchung ist ein gemeinsames Projekt des Comprehensive Cancer Center der MedUni Wien und des AKH Wien, unter Begleitung von Dr. Anne Catharina Dressler, Prof. Dr. Gerald Prager und Prof. Dr. Joachim Widder und dem Karl Landsteiner Institut für Krankenhausorganisation und wird von Prof. Dr. Guido Offermanns und MMag. Andrea Schweiger durchgeführt. Ziel des Projekts ist die Verbesserung der Effektivität und Effizienz von inter- und multidisziplinären Tumorboards. Zusätzlich zu den geführten Interviews, nahm das Karl Landsteiner Institut für Krankenhausorganisation auch an den jeweiligen Tumorboards teil, um Abläufe und Teamprozesse kennenzulernen und zu beobachten.

Der folgende Fragebogen kann im Sinne eines Selbstbewertungsinstrumentes in regelmäßigen Abständen an die TeilnehmerInnen der Tumorboards verteilt werden und dient zur Reflexion der Sitzungen bzw. welche Verbesserungspotenziale gefunden werden können. Dabei handelt es sich um ein internes Instrument, welches jedes Tumorboard nutzen kann.

Sollten Sie an mehreren Tumorboards teilnehmen, beziehen Sie sich bitte in diesem Fragebogen auf ein ausgewähltes Tumorboard. Sie können den Fragebogen für weitere Tumorboards erneut ausfüllen.

1. Allgemeine Informationen

(1) Alter

(2) Geschlecht

Weiblich

Männlich

Divers

Andere _____

(3) Bitte wählen Sie jenes Tumorboard, für das Sie den Fragebogen ausfüllen möchten (in alphabetischer Reihenfolge).

Brustgesundheitszentrum I

Brustgesundheitszentrum II

Dermatologie

Kopf- und Halsmalignome

Leber (HBI)

Maligne Lymphome

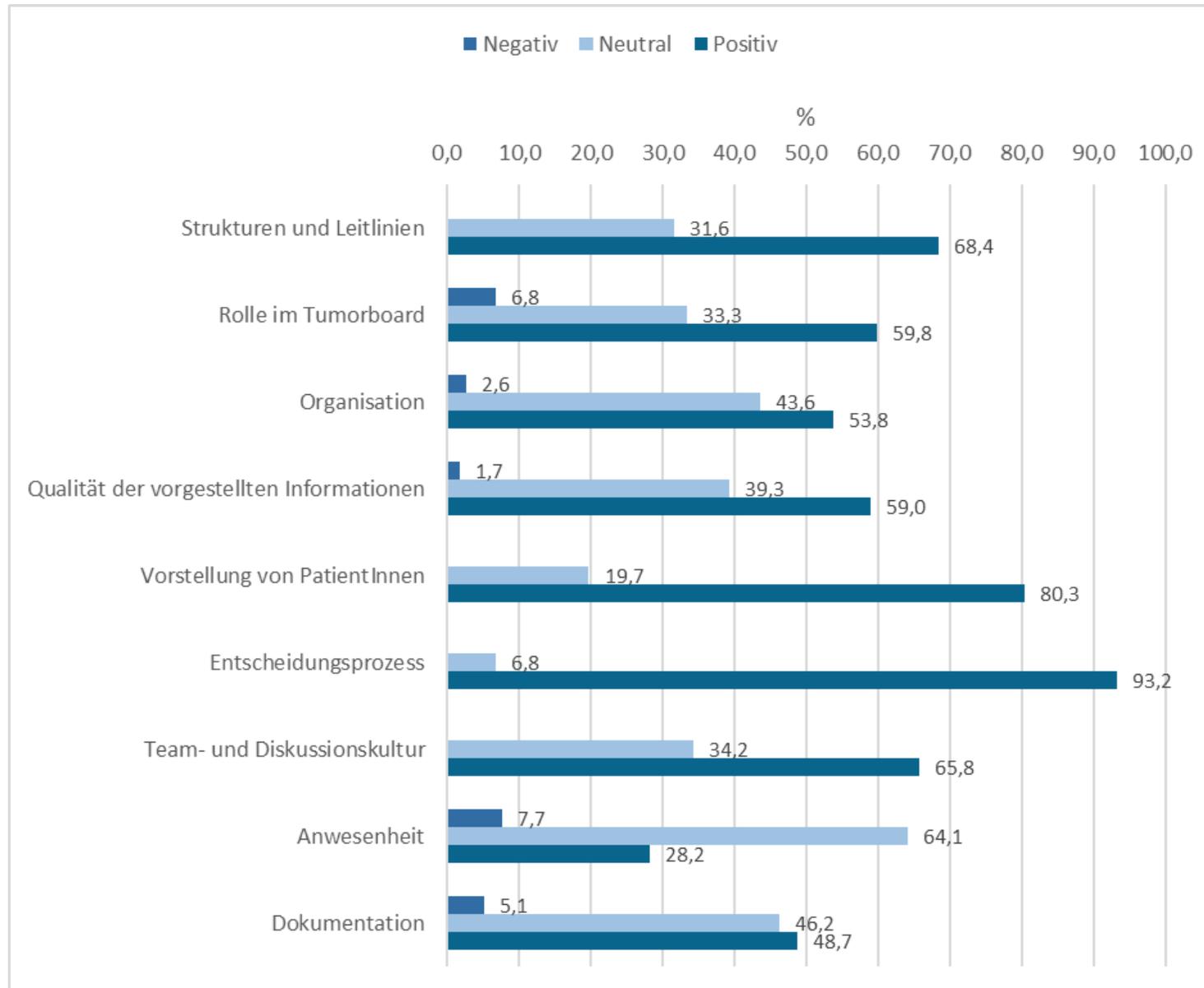
Neuroonkologie

Pankreas

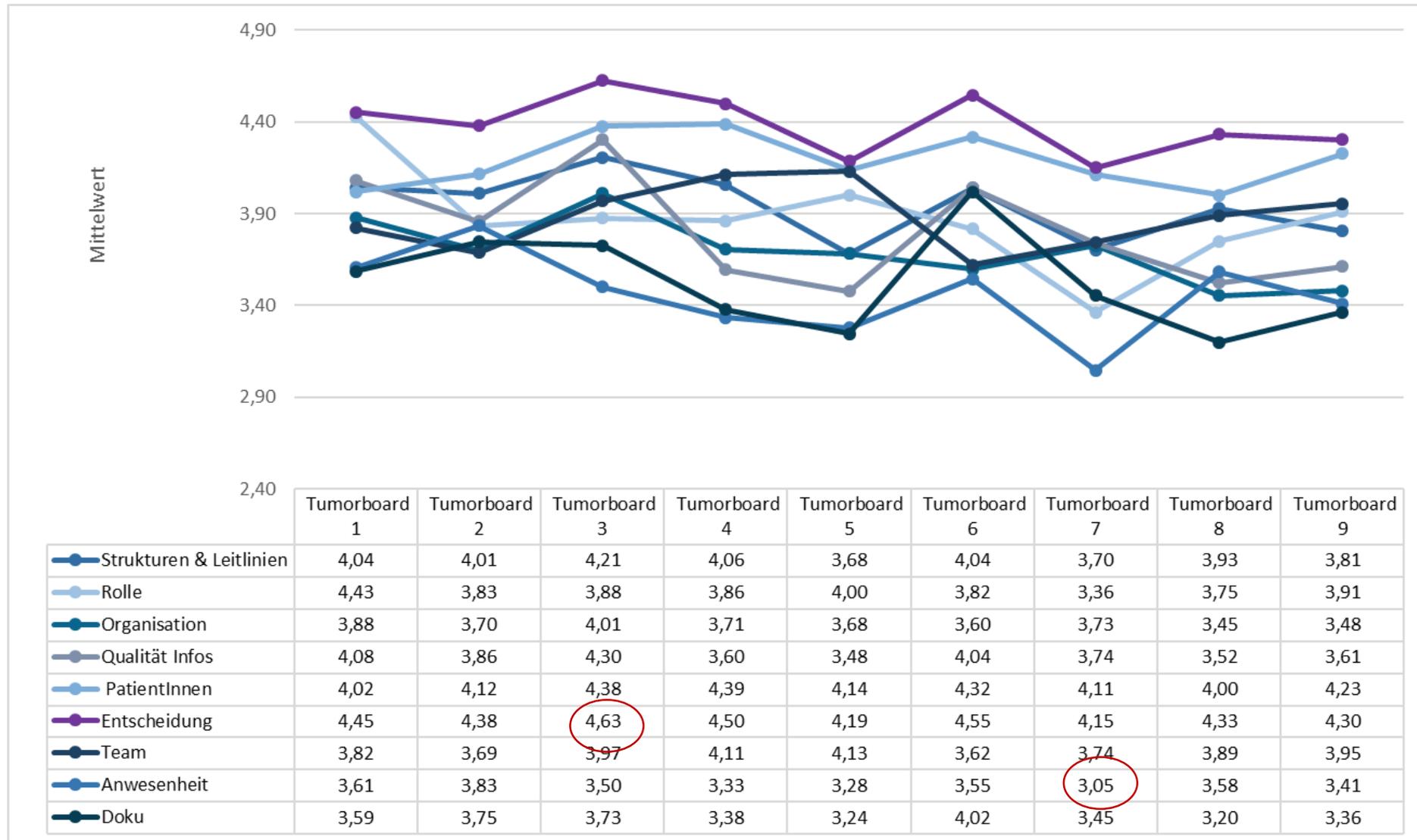
Thoraxmalignome

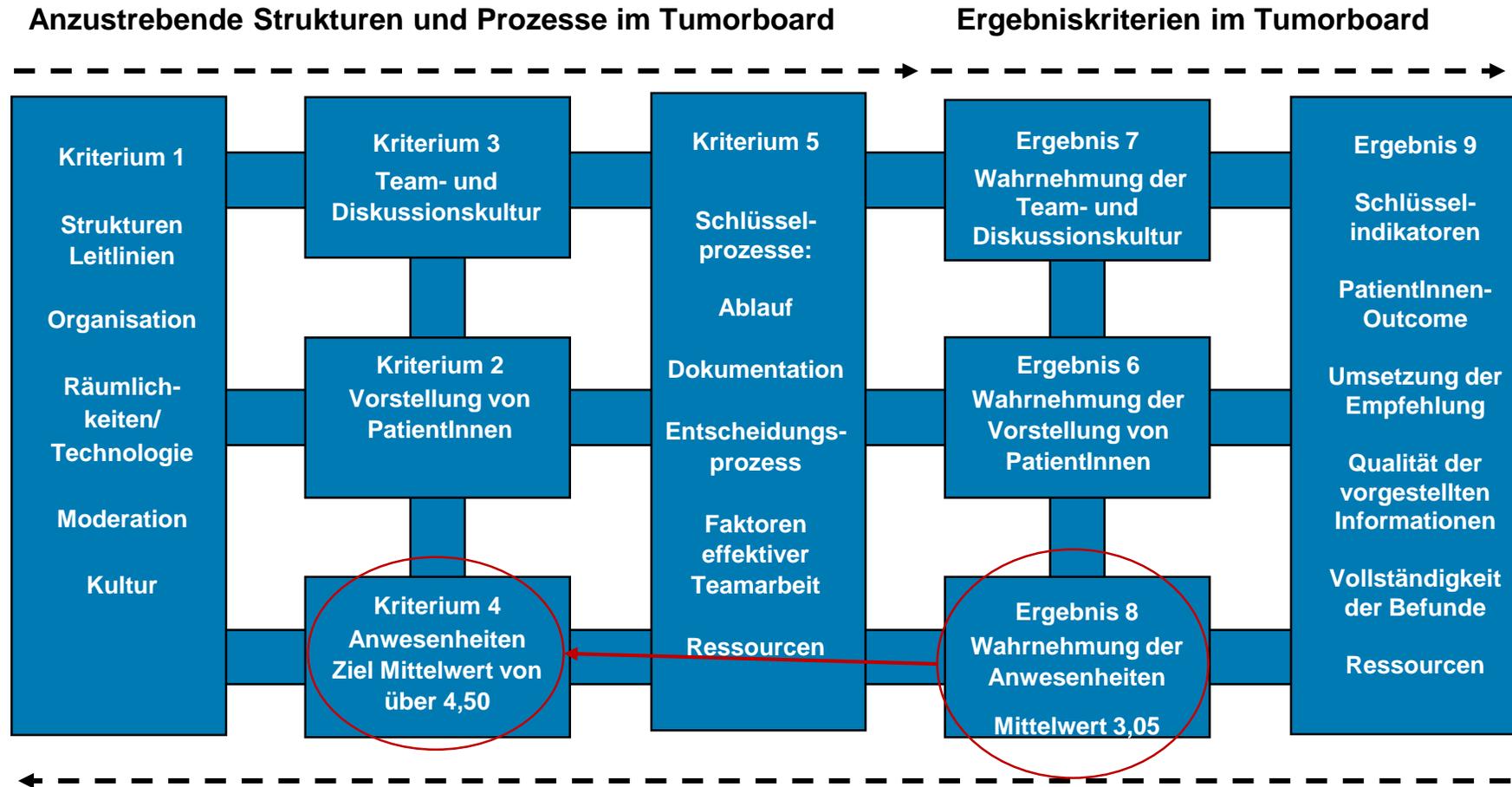
Weitere _____

Antwortkategorien nach Skala



Vergleich der Mittelwerte über alle Skalen





Entwicklung über die Zeit, Darstellung von Zusammenhängen, Bewertung der TeilnehmerInnen

- **Welche Erfahrungen haben Sie mit multidisziplinären Teams in Ihrer alltäglichen Arbeit?**
- **Welche Vorteile bzw. Herausforderungen ergeben sich durch multidisziplinäre Teamarbeit?**
- **Welche Vorteile bzw. Herausforderungen sehen Sie in der Anwendung eines Selbstbewertungsinstruments?**
- **Wie äußert sich Ihrer Meinung nach eine qualitätsvolle Behandlung? An welchen Indikatoren messen Sie die Qualität?**

- Lamb BW, Sevdalis N, Vincent C, et al. Development and evaluation of a checklist to support decision making in cancer multidisciplinary team meetings: MDT-QulC. *Ann Surg Oncol* 2012;19(6):1759-65.
- Lamb BW, Sevdalis N, Vincent C, et al. Development and validation of a checklist to improve clinical decision-making in cancer MDT meetings. *Eur J Surg Oncol* 2011;37(11):1007.
- National Cancer Action Team. The Characteristics of an Effective Multidisciplinary Team (MDT). 2010
- Offermanns G, Koldžić E, Schweiger A. Quality development in oncological care with multidisciplinary teamwork by the example of Tumorboards: An overview. *Public Health Forum* 2019;27(3):205-07.
- Rosell L, Alexandersson N, Hagberg O, et al. Benefits, barriers and opinions on multidisciplinary team meetings: a survey in Swedish cancer care. *BMC Health Serv Res* 2018;18(1):249.
- Soukup T, Morbi A, Lamb BW, et al. A measure of case complexity for streamlining workflow in multidisciplinary tumor boards: Mixed methods development and early validation of the MeDiC tool. *Cancer Med* 2020d;9(14):5143-54.
- Taylor C, Brown K, Lamb B, et al. (2012). Developing and testing TEAM (Team Evaluation and Assessment Measure), a self-assessment tool to improve cancer multidisciplinary teamwork. *Ann Surg Oncol*; 19(13):4019-27.
- Taylor C, HJ, Stenner K., Sevdalis N., Green JSA (2021). A multi-method evaluation of the implementation of a cancer teamwork assessment and feedback improvement programme (MDT-FIT) across a large integrated cancer system. *Cancer Med*;10:1240–52.
- Soukup T, Lamb BW, Shah NJ, et al. (2020b). Relationships Between Communication, Time Pressure, Workload, Task Complexity, Logistical Issues and Group Composition in Transdisciplinary Teams: A Prospective Observational Study Across 822 Cancer Cases. *Frontiers in Communication*.
- West, M.A. (2012). *Effective Teamwork. Practical Lessons from Organizational Research*. West Sussex: BPS Blackwell, 3. Ausgabe
- West, M.A. & Lyubovnika, J. (2013). Illusions of Team Working in Health Care. *Journal of Health Organization and Management*, 27 (1).

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

a.schweiger@karl-landsteiner.at

guido.offermanns@aau.at